

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ
ГОДА МОСКУМ ТВЕРСКОЙ РАЙОН
ГЛАВА МОСКОВСКОГО РАЙОНА
ГЛАВА МОСКОВСКОГО РАЙОНА

16 августа 2018 года

город Москва

Тверской районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Москаленко М.С., при секретаре Богдановой Я.А., с участием прокурора Пономаренко С.В., представителя истца Шавензовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1060/18 по иску АО "РЕСО Финансовые рынки" к Смирнову Альберту Васильевичу, Шараеву Владимиру Ивановичу, Шараеву Матвею Ивановичу, Яровой Анжеле Михайловне о признании утратившими право пользования жилым помещением, выселении, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Истец АО "РЕСО Финансовые рынки" обратился в суд с иском к Смирнову Альберту Васильевичу, Шараеву Владимиру Ивановичу, Шараеву Матвею Ивановичу, Яровой Анжеле Михайловне о признании утратившими право пользования жилым помещением, выселении, снятии с регистрационного учета.

В обоснование своих требований указал, что АО "РЕСО Финансовые рынки" является собственником жилого помещения, по адресу: г. Москва, ул. Делегатская, д.11, кв. 89. Между тем, ответчики проживают в спорном помещении и нарушают права истца как собственника, в связи с чем истец был вынужден обратиться с иском в суд.

Представитель истца Шавензова А.В. в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме.

Ответчики Смирнов А.В., Шараев В.И., Шараев М.И., Ярова А.М. в судебное заседание не явились, извещены, судебная корреспонденция возвращена с отметкой "за истечением срока хранения".

Представитель третьего лица ОУФМС России по г. Москве по району Тверской в судебное заседание не явился, извещен.

Третье лицо Фалькович А.А. в судебное заседание не явился, извещен.

В силу ч.4 ст. 167 ГПК РФ Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Согласно разъяснениям, изложенными в абз. 2 п. 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года N 25 извещение будет считаться доставленным адресату, если он не получил его по своей вине в связи с уклонением от получения корреспонденции, в частности если оно было возвращено по истечении срока хранения в отделении связи.

Принимая во внимание, что судом были предприняты все необходимые меры для надлежащего извещения ответчиков о необходимости явиться в судебное заседание, а сам факт неполучения судебного извещения, своевременно направленного по месту регистрации заказной корреспонденцией, не свидетельствует о ненадлежащем уведомлении их судом, а расценивается как отказ от получения судебного извещения (ч. 2 ст. 117 ГПК РФ), суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие

ответчиков, учитывая, что информация о дате и времени судебного заседания в соответствии со ст.ст. 14, 16 ФЗ от 22.12.2008 года №262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" заблаговременно размещается на интернет-сайте суда.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего, что исковые требования подлежат удовлетворению, исследовав письменные материалы дела, считает исковые требования подлежать удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

В соответствии со ст. 292 ГК РФ переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом.

Согласно части 1 статьи 209 Гражданского кодекса РФ, части 1 статьи 30 Жилищного кодекса РФ, собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Согласно ст. 35 ЖК РФ, в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, двухкомнатная квартира общей площадью 52,8 кв.м., жилой площадью 33,2 кв.м. по адресу: г. Москва, ул. Делегатская, д.11, кв. 89 на основании договора об отступном от 11.08.2016 г. принадлежит истцу АО "РЕКО Финансовые рынки", что подтверждается копией договора 11 августа 2016 года, актом от 11 августа 2016 г., и свидетельством о государственной регистрации права 77-77/011-77/011/051/2016-2098/2 23 сентября 2016 года.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права АО "РЕКО Финансовые рынки" является единственным собственником квартиры, расположенной по адресу г. Москва, ул. Делегатская, д.11, кв. 89.

Согласно выписке из домовой книги на спорной жилой площади зарегистрированы Смирнов А.В., Шараев В.И., Шараев М.И., Ярова А.М.

Из ответа УУП ОМВД России по Тверскому району на запрос суда следует, что по адресу: Москва, Делегатская, д.11, кв. 89 проживают Смирнов А.В., Шараев В.И., Шараев М.И., Ярова А.М.

Указанные обстоятельства установлены в судебном заседании и не оспаривались сторонами.

Представитель истца Шавензова А.В. в судебном заседании пояснила, что истец, являясь собственником спорного имущества, своего разрешения ответчикам на

пользование жилым помещением не давал, в связи с чем, право пользования ответчиков данным жилым помещением подлежит прекращению, против сохранения за ответчиками права пользования жилым помещением возражал.

Оценив в совокупности собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований АО "РЕСО Финансовые рынки" о признании ответчиков Смирнова А.В., Шараева В.И., Шараева М.И., Яровой А.М. утратившими право пользования жилым помещением по адресу г. Москва, Делегатская, д.11, кв. 89, поскольку при рассмотрении дела установлено, что ответчики постоянно зарегистрированы в спорной квартире до заключения между истца договора от 11 августа 2016 года, членами семьи истца не являются, соглашение между истцом и ответчиками о праве пользования жилым помещением отсутствует, в связи с чем, их право пользования данным жилым помещением подлежит прекращению. Каких-либо оснований для сохранения за ответчиками права пользования спорным жилым помещением, суд не находит. Таких и обстоятельств ответчиками в судебном заседании не было указано.

Согласно п. 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713, снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда.

Таким образом, ответчики Смирнов А.В., Шараев В.И., Шараев М.И., Ярова А.М. подлежат снятию с регистрационного учета по адресу: г. Москва, ул. Делегатская, д.11, кв. 89.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устраниния всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Таким образом, требования АО "РЕСО Финансовые рынки" о выселении ответчиков из спорной квартиры в качестве способа защиты его права собственности, подлежат удовлетворению.

В порядке ст. 98 ГПК РФ судом распределяются расходы по госпошлине с ответчиков в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск АО "РЕСО Финансовые рынки" к Смирнову Альберту Васильевичу, Шараеву Владимиру Ивановичу, Шараеву Матвею Ивановичу, Яровой Анжеле Михайловне о признании утратившими право пользования жилым помещением, выселении, снятии с регистрационного учета - удовлетворить.

Признать Смирнова Альberta Васильевича, Шараева Владимира Ивановича, Шараева Матвея Ивановича, Ярову Анжелу Михайловну утратившими право пользования на жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Делегатская, д.11, кв. 89.

Выселить Смирнова Альberta Васильевича, Шараева Владимира Ивановича, Шараева Матвея Ивановича, Ярову Анжелу Михайловну из жилого помещения, квартиры №89, расположенного по адресу г. Москва, ул. Делегатская, д.11, и снять их с регистрационного учета по указанному адресу.

Взыскать со Смирнова Альберта Васильевича, Шараева Владимира Ивановича, Шараева Матвея Ивановича, Яровую Анжелу Михайловну солидарно в пользу АО "РЕСО Финансовые рынки" расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме,

Апелляционная жалоба подается через Тверской районный суд города Москвы.

Судья

М.С. Москаленко

